

Зазначимо, що перспективи економічної дипломатії не обмежуються лише вирішенням яких-небудь окремих конкретних завдань економічного характеру, вони мають більш загальний характер і відіграють важливу роль у розвитку будь-якої держави.

Як відомо, Україна прагне до активного розвитку політичних, торговельних та економічних відносин з усіма країнами світу. А тому для України важливою є участь у створенні Єдиного економічного простору. Базою цього процесу пропонуємо вважати принцип різношвидкісної та різнорівневої інтеграції, що створить можливості для кожної країни-учасниці самостійно визначати, в яких напрямках розвитку інтеграції або окремих інтеграційних заходів вона братиме участь і в якому обсязі. Лише цей принцип дозволить сконцентруватись в рамках об'єднання на створенні повномасштабної зони вільної торгівлі без вилучень і обмежень.

Саме це завдання є пріоритетним для України в контексті створення Єдиного Економічного Простору. Україна повинна бути сильною та ініціативною, адже лише таку державу помічають у світі. Цій меті повинна бути підпорядкована українська економічна дипломатія.

Курин І.М.

Міжнародний гуманітарний університет

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ СТАТУСА КОНСУЛЬСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ

Актуальность данной темы обусловлена рядом причин.

Во-первых, привилегии и иммунитеты, предоставляемые нормами международного права консульским учреждениям, а также, консульским должностным лицам, играют важную роль в обеспечении надлежащего выполнения дипломатических функций.

Во-вторых, для представляемого государства важно, чтобы его консульское учреждение в государстве пребывания имело тот объем привилегий и иммунитетов, который обеспечивал бы ему достаточную свободу действий для нормальной деятельности.

В-третьих, следует отметить, что общепризнанного объема привилегий и иммунитетов как для консульских учреждений, так и для консульских должностных лиц в современном консульском праве до сих пор не существует. Этот объем зависит, прежде всего, от конкретной договоренности государств при заключении двусторонних консульских конвенций, но все же некоторые источники свидетельствуют о том, что наметилась также тенденция к сближению привилегий и иммунитетов, предоставляемых консульским должностным лицам нормами международного консульского права, с привилегиями и иммунитетами дипломатических агентов.

Одним из наиболее сложных вопросов, связанных с иммунитетами и привилегиями, является теоретическое обоснование необходимости их предоставления. Теоретическое обоснование консульских иммунитетов и привилегий в большой мере отражается на статусе консульских представительств в той или иной стране, поскольку оно существенным образом влияет на государственно-правовое регулирование этого статуса, на реализацию иммунитетов и привилегий.

Одной тенденцией является постоянное расширение круга лиц, пользующихся иммунитетами и привилегиями. Другой — стирание различий в статусе различных категорий персонала консульских представительств.

В современной юридической литературе рассматриваются три теории: экстерриториальности, функциональной необходимости и представительная теория.

Несовершенство и архаичность теории функциональной необходимости и представительной теории требуют нового доктринального обоснования необходимости предоставления иммунитетов и привилегий как консульскому представительству, так и персоналу представительства, для обеспечения эффективного осуществления консульскими учреждениями и консульскими должностными лицами консульских функций.

Использование в нормативном документе двух теорий одновременно представляется неоправданным. Неясно, какая из теорий пользуется приоритетной силой в коллизионных ситуациях. Ведь в ряде случаев теории трактуют одно и то же явление с противоположных позиций.

В этой связи при определении объема консульских привилегий и иммунитетов было бы целесообразно исходить не только из теории функциональной необходимости, но и представительной теории, поскольку консульские учреждения, как и дипломатические представительства, являются зарубежными органами государств, выполняющими функции от их имени.

В современном консульском праве не приемлема точка зрения о том, что консул является только торговым агентом и не имеет ничего общего с дипломатическим представителем. В этой связи, необходимо отметить, что правовой статус и посла, и консула регулируется нормами международного права, содержащимися соответственно в положениях Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. и Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. Таким образом, как послы, так и консулы являются представителями посылающего государства. Это означает, что деятельность консула носит не только публичный, но и представительный характер.

Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г. предоставляет лишь тот минимум привилегий и иммунитетов, который необходим консульским учреждениям и консульским должностным лицам. На практике существует широкое разнообразие в предоставлении привилегий и иммунитетов консульским учреждениям и консульским работникам. В этой связи при анализе привилегий и иммунитетов консульских учреждений и их работников

необходимо учитывать и содержание двусторонних консульских конвенций, которые дают более широкое толкование положений Конвенции 1963 г.

В последнее время набирает силу тенденция к приравнению объема привилегий и иммунитетов консульских учреждений к объему привилегий и иммунитетов дипломатических представительств, что подтверждается положениями двусторонних консульских конвенций.

Меджитова А.С.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»

ПРАКТИКА КОНСУЛЬСКОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН УКРАИНЫ В УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ (США)

Процесс глобализации ведет к все более массовому перемещению людей через государственные границы, к росту числа иностранных граждан, длительное время или постоянно проживающих на территории тех или иных государств. В результате возрастает значимость проблемы обеспечения их прав. Основным средством решения проблемы является консульская защита. В современных условиях она приобретает новое значение. Исключительно велика роль этого института для Украины, большое число граждан которой, оказалось за рубежом.

Не всегда пребывание наших соотечественников за рубежом заканчивается благополучно. Консульская статистика говорит о том, что ежегодно 25—30 тысяч граждан Украины, подвергаются задержаниям, арестам, тюремному заключению. Только в США ежедневно задерживается и подвергается арестам 3—5 наших соотечественников. Независимо от причины задержания и ареста каждый гражданин на основе Конституции Украины имеет право на защиту.

Защита прав и интересов наших соотечественников, а также юридических лиц Украины за рубежом являются приоритетным направлением в работе Министерства иностранных дел Украины, а также дипломатических и консульских учреждений Украины. Приоритетность защиты прав граждан нашла свое отображение в многочисленных конвенциях, договорах, соглашениях. Как пример: договор между Украиной и Соединенными Штатами Америки по взаимной правовой помощи в уголовных делах 1998г., Конвенция о передаче осужденных 1983г., Протокол N 2 к Меморандуму о взаимопонимании между Правительством Украины и Правительством США по поводу предоставления помощи в правоохранительных вопросах 2002 г.

Участь нелегалов незавидна, будь то в Европе или в Америке. Нелегкие условия жизни в нашей стране, безработица, желание поддержать семью, дать детям образование послужило причиной того, что немалая часть населения Украины очутилась за чертой закона в ряде стран Европы и в США.